別紙50-2 令和6年 4月 1日

就労継続支援A型に係る基本報酬の算定区分に関する届出書

事業所名	すまいるしーど
人員配置区分	1. I型(7.5:1) 2. I型(10:1)
定員区分	1 21人以上40人以下 2 41人以上60人以下 3 61人以上80人以下 4 81人以上 5 20人以下
評価点区分	1 評価点が170点以上 2 評価点が150点以上170点未満 評価点が130点以上150点未満 評価点が105点以上130点未満 5 評価点が80点以上105点未満 6 評価点が60点以上80点未満 7 評価点が60点未満 8 なし(経過措置対象)
評価点の公表	ネインタ 利

注1 厚生労働大臣が定める事項及び評価方法(令和3年厚生労働省告示第88号)に基づき評価点を算出すること。 なお、別添「就労継続支援A型事業所におけるスコア表(全体)」も併せて提出すること。

注2 評価点区分「なし(経過措置対象)」は、指定を受けてから1年度間を経過していない事業所が選択する。 注2 評価点区分「なし(経過措置対象)」は、指定を受けてから1年度間を経過していない事業所が選択する。 注3 評価点の公表については、インターネットを利用した公表方法の場合は、公表場所と当該公表場所のURL等を、 その他の方法による場合は、その公表方法を記載すること。 なお、公表していない場合は、減算となるので留意すること。

様式 2	- 1

6 年 4月 1日

就労継続支援A型事業所におけるスコア表(全体)

事業所名	すまいるしーど
住 所	三重県熊野市有馬町5703-10
電話番号	0597-85-4225

(I)労働時間				
①1日の平均労働時間が7時間以上				
②1日の平均労働時間が6時間以上7時間未満				
③1日の平均労働時間が5時間以上6時間未満				
④1日の平均労働時間が4時間30分以上5時間未満		40		
⑤1日の平均労働時間が4時間以上4時間30分未満	0			
⑥1日の平均労働時間が3時間以上4時間未満				
⑦1日の平均労働時間が2時間以上3時間未満				
⑧1日の平均労働時間が2時間未満		点		

①90点 ②80点 ③65点 ④55 点 ⑤40点 ⑥30点 ⑦20点 ⑧5点

(Ⅱ)生産活動		
①過去3年の生産活動収支がそれぞれ当該各年度に利用 者に支払う賃金の総額以上	0	
②過去3年の生産活動収支のうち前年度及び前々年度の 各年度における生産活動収支がそれぞれ当該各年度に利 用者に支払う賃金の総額以上		
③過去3年の生産活動収支のうち前年度における生産活動収支のみが前年度に利用者に支払う賃金の総額以上		60
④過去3年の生産活動収支のうち前々年度における生産活動収支のみが前々年度に利用者に支払う賃金の総額以上		
⑤過去3年の生産活動収支のうち前年度及び前々年度の 各年度における生産活動収支がいずれも当該各年度に利 用者に支払う賃金の総額未満		
⑥過去3年の生産活動収支がいずれも当該各年度に利用 者に支払う賃金の総額未満		点

160点 250点 340点 420点 5-10点 6-20点

(Ⅲ)多様な働き方(※)		
①免許・資格取得、検定の受検勧奨に関する制度		
就業規則等で定めている		Ī
②利用者を職員として登用する制度	•	
就業規則等で定めている		
③在宅勤務に係る労働条件及び服務規律		
就業規則等で定めている	0	
④フレックスタイム制に係る労働条件		
就業規則等で定めている	0	15
⑤短時間勤務に係る労働条件		15
就業規則等で定めている		
⑥時差出勤制度に係る労働条件		
就業規則等で定めている	0	
⑦有給休暇の時間単位取得又は計画的付与制度		
就業規則等で定めている	0	
⑧傷病休暇等の取得に関する事項		
就業規則等で定めている	0	Ī
小計 (注1)	5	点

小計 (注1) 5 || Mm | 5 || Mm | 1 | 5 || Mm | 5

事業所番号	2411100254
管理者名	岩崎 昌子
対象年度	令和5年度

①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 参加した職員が1人以上参加している ②研修、学会等又は学会誌等において発表 1回以上の場合 ③視察・実習の実施又は受け入れ いずれか一方のみの取組を行っている ④販路拡大の商談会等への参加 1回以上の場合 ⑤職員の人事評価制度 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する 制度を設け、全ての職員に周知している ⑥ピアサポーターの配置	
②研修、学会等又は学会誌等において発表 1回以上の場合 ③視察・実習の実施又は受け入れ いずれか一方のみの取組を行っている ④販路拡大の商談会等への参加 1回以上の場合 ⑤職員の人事評価制度 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する 制度を設け、全ての職員に周知している	
1回以上の場合 ③視察・実習の実施又は受け入れ いずれか一方のみの取組を行っている ④販路拡大の商談会等への参加 1回以上の場合 ⑤職員の人事評価制度 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する 制度を設け、全ての職員に周知している	
③視察・実習の実施又は受け入れ いずれか一方のみの取組を行っている ④販路拡大の商談会等への参加 1回以上の場合 ⑤職員の人事評価制度 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する 制度を設け、全ての職員に周知している	
いずれか一方のみの取組を行っている O ④販路拡大の商談会等への参加 1回以上の場合 ⑤職員の人事評価制度 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する制度を設け、全ての職員に周知している	
④販路拡大の商談会等への参加1回以上の場合⑤職員の人事評価制度人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する制度を設け、全ての職員に周知している	
1回以上の場合 (<u>⑤職員の人事評価制度</u> 人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する制度を設け、全ての職員に周知している	
⑤職員の人事評価制度	
人事評価結果に基づき定期に昇給を判定する 制度を設け、全ての職員に周知している	
制度を設け、全ての職員に周知している	
⑥ピアサポーターの配置	5
ピアサポーターを職員として配置している	
⑦第三者評価	
過去3年以内の福祉サービス第三者評価を 受審しており、結果を公表している。	
⑧国際標準化規格が定めた規格等の認証等	
都道府県知事が適当と認める国際標準化規格が定めた 規格その他これに準ずるものの認証を受けている	
小計 (注2) 3	点

7.81 (左2)	3	ᄴ
(※) 8項目の合計点に応じた点数 (注2) 5以上:15点、4~3:5点、2	点以下:	0点
(V) 地域連携活動		
地域の事業者と連携した付加価値の高い商品開発、企業や官公庁等での生産活動等地域社会と連携した活動を行い、その結果をインターネット等により公表している	0	10 点
1事例以	上ある場	合:10点

(VI) 経営改善計画		
経営改善計画の提出を求められていない。または、経営改善 計画の提出を求められているが、指定された期日までに提出 している。	0	0 占

期限内に提出していない場合:-50点

(Ⅷ)利用者の知識・能力向上	
前年度において、就労継続支援A型事業所等が利用者の知識 及び能力の向上に向けた支援を行い、当該支援の具体的な内 容を記載した報告書を作成し、インターネットの利用その他 の方法により公表している。	0 点

1事例以上ある場合:10点

項目	点数							
労働時間	5点	20点	30点	40点	55点	65点	80点	90点
生産活動	-20点	-10点	20点	40点	50点	60点		
多様な働き方	0点	5点	15点					
支援力向上	0点	5点	15点					
地域連携活動	0点	10点						
経営改善計画	0点	-50点						
利用者の知 識・能力向上	0点	10点						

合計		
130		/ -
	点	/200点

就労継続支援A型事業所におけるスコア表(実績 I ~ IV、VI)

	(I) 労働時間						
前年度(5年度)							
雇用契約を締結していた全て の利用者における延べ労働時 11,896 間	時間	雇用契約を締結していた 延べ利用者数	2, 974		利用者の1日 平均労働時間		時間
		(Ⅱ) 生産	活動			•	
(Ⅱ)生産活動会計期間 (4月~ 3月)前々々年度 (3年度)							
生産活動収入から経費を除いた額 10, 176, 188	円	利用者に支払った賃金総額	9, 848, 802	円	収支	327, 386	円
前々年度 (4年度) 生産活動収入から経 11,211,910		利用者に支払った賃	10 001 001		un ±	200, 000	
費を除いた額 11,211,910 前年度 5年度)	円	金総額	10, 921, 001	円	収支	290, 909	円
生産活動収入から経 費を除いた額 12, 122, 869	円	利用者に支払った賃 金総額	11, 464, 006	円	収支	658, 863	円
		(Ⅲ)多様な付	動き方				
前年度 (5年度) における取組 (全体表「(III) ①免許・資格取得、検定の受検勧奨に関する制度		<u> 方」の各項目において「</u> 者を職員として登月				う労働条件及び服務 類	規律
◎免許・資格取得、検定の受検勧奨に関する制度を定めている	◎利用 定めてし	者を職員として登用 いる	目する制度を		勧務に係る労 する制度を定	働条件及び服務規律 めている	!
④フレックスタイム制に係る労働条件 ⊚フレックスタイム制に係る労働条件を 定めている		間勤務に係る労働 間勤務に係る労働条 いる		◎時差		- 係る労働条件 - 係る労働条件を	<u> 7</u>
⑦有給休暇の時間単位取得又は計画的付与制度 ◎有給休暇の時間単位取得または、計画的付与制度 を定めている		休暇等の取得に関す 休暇等の取得に関す いる					
		(IV) 支援:	力向上				
(IV) 支援力向上 前年度 (5年度)における取組 (全体表「(IV) 支援力向上」の各項目に取組あり選択とした場合に記載)							
削牛皮 (3牛皮) における収組 (<u>主体表・(N)</u>	支援力向上	」の各項目に取組あり選	択とした場合に記載)				
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ②研修計画を策定している ②外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ② ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉 実施日・受講者数 10 月 19 日 16 人	②研修 ◎研修 1回	、学会等又は学会記、学会等又は学会記以上発表している学会等名月ま等名月	ま等において発表 ま等において	◎先進 もしく ※先進 実施!	的事業者の視察 は、他の事業所	E施又は受け入れ ・実習の実施している の視察・実習を受け入れ・ (株)ファーム海女乃 3月 15日	
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ②研修計画を策定している ②外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ② ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉	②研修修回 ※ 字掲発 ・	 、学会等又は学会記以上発表している学会等名 目 月	##において発表 は等において 日 日 日 が	○先進し、※先進し、※先進施の実他の(6) ピープリング※配置業※配置業	的事業者の視察は、他の事業所に的事業者名日/参加者数事業所名日/参加者数 アサポーターではアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターを	・実習の実施している の視察・実習を受け入れ (株)ファーム海女乃 3月15日 月日 -の配置 配置している ーは「障害者ビアサボート	島 2人 人 口
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ②研修計画を策定している ②外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉 実施日・受講者数 10 月 19 日 16 人 ④販路拡大の商談会等への参加 ③販路拡大の商談会や展示会等へ1回以上 参加している。 本商談会等名 主催者名 日時 月 日	② (② ○ 1 研研 1 が 東学 掲発 ・	、学会等又は学会記 、学会等又は学会記 以上発表している 学会等名 目 志等名 目 の人事評価制度 の人事評価制度を整 の人事評価制度を居 価制度の対象職員数 統・昇格を行った表 事評価制度の周知方	#等において発表 #等において □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	○先進し、※先進し、※先進施の実他の管ビア○ピリング会別でを与えるを引きるを記載配載	的事業者の視察は、他の事業所の事業者名の事業者名の目/参加者数事業所名日/参加者数アサポーターでサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをは関間 月時間	・実習の実施している の視察・実習を受け入れ (株)ファーム海女乃 3月15日 月日 -の配置 配置している -は「障害者ピアサボート	島 2人 人 口
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ◎研修計画を策定している ◎外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉 実施日・受講者数 10 月 19 日 16 人 ②販路拡大の商談会等への参加 ◎販路拡大の商談会や展示会等へ1回以上 参加している。 ※商談会等名 主催者名 日時 月 日 内容 ②第三者評価 ◎前年度末日から過去3年以内に 福祉サービス第三者評価を受けている □ ※評価を受けた日 月 日	② (② ○ 1 研研 1 が 東学 掲発 ・	、学会等又は学会記 、学会等又は学会記 以上発表している 学会等名 コート は等名 コート あの人事評価制度 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 価制度の対象行つ周別 統・昇無制度のある 統・昇無制度よの 書評価による 一個制度が表すの のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが制定による のが利定したマネシ 等の認証 等の内容	##において発表 ##において 日 日 日 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	○先進し、※先進し、※先進施の実他の管ビア○ピリング会別でを与えるを引きるを記載配載	的事業者の視察は、他の事業所の事業者名の事業者名の目/参加者数事業所名日/参加者数アサポーターでサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをは関間 月時間	・実習の実施している の視察・実習を受け入れ (株)ファーム海女乃 3月15日 月日 -の配置 配置している -は「障害者ピアサボート	島 2人 人 口
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ◎研修計画を策定している ◎外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉 実施日・受講者数 10 月 19 日 16 人 ②販路拡大の商談会等への参加 ◎販路拡大の商談会や展示会等へ1回以上 参加している。 ※商談会等名 主催者名 日時 月 日 内容 ②第三者評価 ◎前年度末日から過去3年以内に 福祉サービス第三者評価を受けている □ ※評価を受けた日 月 日	② (② ○ 1 研研 1 が 東学 掲発 ・	、学会等又は学会記 、学会等又は学会記 以上発表している 学会等名 コート は等名 コートーマ の人事評価制度 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 価制度の科学での制度 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を別 の人事による個別 様・昇価制度のある個別 様・学生機体が定めが のが制定による個別 様・学生機体が定めが のが記証等を受けて を受けた日 手の内容	##において発表 ##において 日 日 日 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	○先進し、※先進し、※先進施の実他の管ビア○ピリング会別でを与えるを引きるを記載配載	的事業者の視察は、他の事業所の事業者名の事業者名の目/参加者数事業所名日/参加者数アサポーターでサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをは関間 月時間	・実習の実施している の視察・実習を受け入れ (株)ファーム海女乃 3月15日 月日 -の配置 配置している -は「障害者ピアサボート	島 2人 人 口
①研修計画に基づいた外部研修会又は内部研修会 ◎研修計画を策定している ◎外部研修、もしくは内部研修を 1回以上実施している。 ※研修名 障害福祉事業所虐待防止研修会 研修講師 水谷 泉 実施日・受講者数 10 月 19 日 16 人 ②販路拡大の商談会等への参加 ◎販路拡大の商談会や展示会等へ1回以上 参加している。 ※商談会等名 主催者名 日時 月 日 内容 ②第三者評価 ◎前年度末日から過去3年以内に 福祉サービス第三者評価を受けている □ ※評価を受けた日 月 日	② (T)	、学会等又は学会記 、学会等又は学会記 以上発表している 学会等名 コート は等名 コートーマ の人事評価制度 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 価制度の科学での制度 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を周知 の人事評価制度を別 の人事による個別 様・昇価制度のある個別 様・学生機体が定めが のが制定による個別 様・学生機体が定めが のが記証等を受けて を受けた日 手の内容	#等において発表 #等において 日 日 日 おから 年 4月 1日 2名 2名 5法 面談 *** *** ** ** ** ** ** ** **	○先進し、※先進し、※先進施の実他の管ビア○ピリング会別でを与えるを引きるを記載配載	的事業者の視察は、他の事業所の事業者名の事業者名の目/参加者数事業所名日/参加者数アサポーターでサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをはピアサポーターをは関間 月時間	・実習の実施している の視察・実習を受け入れ (株)ファーム海女乃 3月15日 月日 -の配置 配置している -は「障害者ピアサボート	島 2人 人 □

就労継続支援A型事業所における地域連携活動実施状況報告書

事業所名	株式会社エル・ティー・ティー・エフ
住 所	三重県熊野市有馬町5703-10
電話番号	0597-85-4225

事業所番号	2411100254	
管理者名	岩崎 昌子	
対象年度	令和5年度	

地域連携活動の概要

<活動内容>

活動場所 すまいるしーど

実施日程 12月29日から3月31日

実施した生産活動・施設外就労の概要

利用者数 章支援員と共に試作・製造、パック詰め

店頭販売・配達弁当のメインとし製造・販売

調理補助6名配達員2名販売員1名

<目的>

地域連携活動のねらい 地元食材を生かしたメニュー作り 地域にとってのメリット 地元食材を活用した新メニューを

SNSなどで公表することで地域外の方にも知ってもらう。

対象者にとってのメリット 調理技術向上

<成果>

実施した結り肉質の柔らかさが増した。 得られた成り他のメニューにも使用し副菜の新メニュー完成 課題点 在庫管理

<活動の様子>



成果物の写真



活動内容の追加コメント

仕込が混乱しないようカットの仕方や準備物は シンプルに、見た目はインパクトがあるメニューに なるよう工夫しています。

連携先の企業等の意見または評価

連携した結果に対する意見または評価

肉が柔らかくなり、おいしくいただきました。

今後の連携強化に向けた課題

ミカンの種類によって甘味を調節すること。

連携先企業名	崎久保農園	担当者名	崎久保 文司
1			